



# PLUS QUE DES JETONS : LES RÉSULTATS



**60%**

**FORTEMENT D'ACCORD QUE LE  
MANQUE D'OPPORTUNITÉS  
RÉMUNÉRÉES EST UN  
OBSTACLE À LA  
PARTICIPATION DES JEUNES**



**33%**

**ONT SUBI DES PRÉJUGÉS  
EN RAISON DE LEUR  
NIVEAU DE  
CONNAISSANCE DE L'UNE  
DES LANGUES OFFICIELLES**

La Coalition canadienne pour l'agenda Jeunes, paix et sécurité (CCYPS) est un réseau d'individus et d'organisations travaillant sur l'agenda JPS aux niveaux local, national et mondial. En juillet 2021, nous avons lancé un sondage virtuel sur la tokénisation vécue par les jeunes dans les espaces civiques, soutenue par la subvention #JeunesEnAction administrée par TakingITGlobal. Sur la base des résultats du sondage, le CCYPS crée une boîte à outils qui démontrera l'expérience des jeunes dans la prise de décision et les espaces civiques, tout en identifiant des recommandations pour éviter une nouvelle tokénisation. Le CCYPS remercie tous les participant(e)s qui ont généreusement partagé leurs expériences avec nous et TakingITGlobal qui a rendu ce projet possible.



**47 RÉPONSES AU  
SONDAGE**



**85% ÂGÉS DE 19  
À 30 ANS**



**RÉPONDANTS DE L'ALBERTA, DE LA COLOMBIE-  
BRITANNIQUE, DU NOUVEAU-BRUNSWICK, DU  
MANITOBA, DE L'ONTARIO, DU QUÉBEC ET DE  
L'EXTÉRIEUR DU CANADA**



**23 FEMMES ; 14 HOMMES ; 3 NON BINAIRE ; 7  
RÉPONDANTS NON DIVULGUÉS**

“

**PERMETTRE À UN SEUL JEUNE D'UNE  
ORGANISATION DE S'EXPRIMER REVIENT À  
AVOIR BESOIN DE SE SENTIR SOUTENU DANS  
UN ESPACE EN RAISON DE LA DYNAMIQUE DU  
POUVOIR. LA PLUPART DES ESPACES NE SONT  
PAS CRÉÉS PAR ET POUR LES JEUNES.  
(MANITOBA, 25-30 ANS, GENDERQUEER)**

- Les participants ont subi des préjugés légers à extrêmes dans les espaces sociaux, politiques et civiques en raison de leur âge.
- La plupart des jeunes subissent une discrimination fondée sur l'âge au sein des conseils ou comités de gouvernance.
- La plupart des participants ont convenu qu'ils devaient prouver leur expertise dans l'espace civique sur la base d'expériences traumatisantes (qui peuvent avoir un effet traumatisant/victimisant)
- La plupart des participants ont identifié un manque de diversité dans la participation des jeunes aux conférences, aux comités et aux projets de service.



**« JE TROUVE QUE LES JEUNES FRANCOPHONES ONT UNE PLACE DANS DES RÉUNIONS OU LIEUX DE RENCONTRES. CEPENDANT, L'IMPORTANCE DES JEUNES DE LA MINORITÉ FRANCOPHONE N'EST PAS TOUJOURS MISE EN ÉVIDENCE DANS DES LIEUX PLUTÔT ANGLOPHONES. À CE NIVEAU, JE CROIS QU'IL EST PLUTÔT IMPORTANT, TANT AU NIVEAU PERSONNEL QU'AU NIVEAU COMMUNAUTAIRE, QUE NOUS NOUS ENGAGIONS À AVOIR DES LIEUX D'ÉCHANGES BILINGUES LE PLUS POSSIBLE, TOUT EN ACCEPTANT AUSSI LES LANGUES AUTOCHTONES. » (NOUVEAU-BRUNSWICK, 25-30 ANS, FEMME)**

**VOUS SENTEZ-VOUS À L'AISE POUR EXPRIMER VOTRE OPINION ET/OU VOS POINTS DE VUE DANS LES ESPACES CIVIQUES ET DÉCISIONNELS ?**



La plupart des participant(e)s ne pensaient pas que les connaissances et l'expertise des jeunes étaient valorisées et prises au sérieux dans la prise de décision, l'élaboration de politiques et l'influence sur les résultats. Ils ne sont respectés que lorsqu'ils sont pertinents pour les jeunes ou concernent des « questions liées à la jeunesse ». Les jeunes ne se sentent pas entendus par les décideurs ou considérés comme des acteurs égaux lorsqu'il y a co-gestion ou production de décisions. Les jeunes sont souvent symbolisés en se voyant attribuer des rôles spécifiques « axés sur les jeunes » ou en tant que « visage » d'une cause.



**INVITER UN JEUNE CONFÉRENCIER À INFORMER LE CONSEIL DE SÉCURITÉ, PAR EXEMPLE, MAIS UNIQUEMENT LORS D'UN ÉVÉNEMENT PUBLIC. LEUR CONTRIBUTION SE TERMINE PAR LEUR DÉCLARATION ET ILS NE SONT PAS CONSULTÉS DANS LA NÉGOCIATION D'UN DOCUMENT FINAL SUR LA BASE DE LA RÉUNION, NI NE SONT INVESTIS D'UN POUVOIR SUPPLÉMENTAIRE DE SUIVI AVEC LES PARTICIPANTS.  
(SOUMISSION ANONYME)**



**77%**

**LES JEUNES ONT DE L'EXPÉRIENCE DANS LA DEMANDE DE FINANCEMENT**



**90%**

**LES PARTICIPANT(E)S ONT TROUVÉ QUE LA MAJORITÉ DES OPPORTUNITÉS QUI S'OFFRENT À EUX DANS LES ESPACES CIVIQUES ET DE PRISE DE DÉCISION NE SONT PAS RÉMUNÉRÉES**



Les jeunes qui ont pu participer à des événements, des conférences, des espaces de prise de décision, etc. ont souvent été choisis par commodité. Les recommandations qu'ils donnaient étaient rarement considérées sérieusement.



Les jeunes ont rarement la possibilité d'avoir des conversations sur la tokenisation et sont souvent réduits au silence lorsqu'ils remettent en question le statu quo.



L'intersectionnalité chez les jeunes n'est pas suffisamment prise en compte. Dans les espaces mondiaux, les pratiques et les cultures des jeunes ne sont pas toujours respectées ou considérées.



Le professionnalisme chez les jeunes a souvent été classé comme Blanc, hétéronormatif et de certaines classes sociales et économiques.



**LES JEUNES SONT ÉGALEMENT SOUVENT DANS UN DÉSÉQUILIBRE DE POUVOIR DANS CES ESPACES, S'APPUYANT SUR LES MEMBRES PLUS ÂGÉS DE L'ESPACE AYANT LE POUVOIR DE FAIRE PROGRESSER LEUR CARRIÈRE / LEURS ÉTUDES, POUR DES RÉFÉRENCES ET POUR UN ACCÈS SIMPLE AU RÉSEAU. S'ILS DÉFIENT LES NORMES DE POUVOIR AU SEIN DE CES ESPACES, ILS SONT SOUVENT PUNIS.  
(MANITOBA, 25-30 ANS, GENDERQUEER)**